



# Apuntes para la Unidad de Análisis de un Modelo para la evaluación psico-socio-cultural de los actores académicos de la modalidad semiescolarizada de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

*Norma Angélica Martínez López<sup>1</sup>*

*[norma.martinez@correo.buap.mx](mailto:norma.martinez@correo.buap.mx)*

*Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)*

*Septiembre, 2013*

## Resumen

En los tiempos actuales y a raíz de la revolución científico-tecnológica iniciada a mediados del siglo pasado en materia de telecomunicaciones, de nuevos sistemas informáticos y del sinfín de novedosos dispositivos tecno-digitales que se han lanzado al mercado para navegar en la Internet, es cada vez más frecuente que los centros educativos y universidades del país estén ampliando y diversificando cada vez más sus modelos académicos y sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Y en ese sentido, uno de estos formatos o modalidades que más adeptos ha ganado en los últimos años tanto en universidades públicas como privadas en México ha sido la modalidad semi-presencial o Blended Learning.

Como sabemos, esta modalidad parte de una propuesta basada en el aprendizaje autónomo y auto-dirigido; y por ende se entendería que a partir de ello los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en línea, no deberían estar basados en la mera transmisión y recepción de

---

<sup>1</sup> Es candidata a Doctor en Ciencias y Humanidades para el Desarrollo Interdisciplinario de la Universidad Autónoma de Coahuila y la Universidad Nacional Autónoma de México. Docente\_ Investigador en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.





información o datos, sino en una serie de interacciones en las que además de los conocimientos curriculares formales, también se compartan experiencias y otro tipo de conocimientos que generen en realidad aprendizajes significativos y con posibilidades de traspolarlos a los contextos cotidianos de las personas que optan por estudiar en este tipo de modalidades.

Más de veinte años han transcurrido desde que ese modelo pedagógico basado en un proceso más abierto y flexible se supone fue implementado para las modalidades de educación a distancia; sin embargo, me parece que aún seguimos anclados en los paradigmas tradicionales de las modalidades presenciales clásicas<sup>2</sup> porque los énfasis siguen puestos en la capacitación instrumental y no en procesos socio-culturales y cognitivos más complejos y profundos.

Bajo el marco anterior, el presente reporte de investigación tiene que ver con la propuesta teórico-conceptual que he trabajado de manera interdisciplinaria para la construcción de mi Unidad de Análisis o esquema categórico de mi tesis doctoral, para identificar cuáles son las disposiciones cognitivas y los capitales culturales con los que cuentan los actores académicos de la modalidad semiescolarizada de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), a la luz de la teoría de las equilibraciones de Jean Piaget, de la teoría de los campos de Pierre Bourdieu y de la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici.

**Palabras clave:** Investigación Interdisciplinaria, Epistemología constructivista, Sociología constructivista y Representaciones Sociales.

### **Antecedentes del problema de investigación.**

---

<sup>2</sup> Lineales, conductistas, poco flexibles .



La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla decide a partir del año 2005, ofertar cinco de sus licenciaturas mayormente demandadas<sup>3</sup> por aspirantes de nuevo ingreso bajo la modalidad semi-presencial o semi-escolarizada (MSE). A la fecha, la MSE de la BUAP tiene una matrícula activa de 1278 estudiantes<sup>4</sup> y tres generaciones de egresados; sin embargo, los reportes institucionales indican que sólo el 70% de los actores académicos de esta modalidad utilizan la plataforma instruccional<sup>5</sup> como apoyo para los procesos de enseñanza-aprendizaje inherentes a esta modalidad y en distintos espacios formales e informales de la universidad se percibe un malestar generalizado sobre los resultados obtenidos en estos procesos; así como también con relación a las ventajas que se supone deberían ofertar los soportes digitales para la interacción entre estos actores académicos y la construcción de conocimiento .

Frente a esta problemática, pero tomando distancia del común denominador de las investigaciones que se realizan sobre este tipo de modalidades, en las cuáles se estudian y analizan casi siempre temas que tienen que ver los resultados de aprendizaje, o de capacitación técnica de sus usuarios o bien de la implementación y desarrollo de estrategias o técnicas de enseñanza que se implementan, decidí junto con mi subgrupo 8 de investigación interdisciplinaria del doctorado<sup>6</sup>, abordar la problemática por la que cursa la MSE de la BUAP, como un proceso sociocultural, dialógico y constructivista porque:

En la educación a distancia el aprendizaje se sustenta en un proceso de comunicación dialógico que permite estructurar las relaciones entre los agentes implicados y de éstos con el entorno. La

<sup>3</sup> Administración, Contaduría, Comunicación, Derecho y Psicología.

<sup>4</sup> La fuente de este indicador es el Informe del Rector Enrique Agüera Ibañez de 2012.

<sup>5</sup> La plataforma instruccional oficial de esta modalidad es Black Board.

<sup>6</sup> Este grupo de investigadores estuvo conformado en su primera etapa- mediados del 2011 y 2012- por mis compañeros de estudio Santiago Chío, Blanca Eva González, Juan Carlos Pérez Durán, nuestro tutor el Dr. José A. Amozurrutia y una servidora.





educación es construcción del conocimiento en contexto. Los agentes integran los conocimientos siguiendo un proceso constructivista y dentro de una lógica que avanza de los elementos sencillos a los complejos (Coll, 1993, citado en Domínguez)

La educación en general, es un fenómeno social practicado de acuerdo a códigos culturales donde todos los procesos de relación están contextualizados en escenarios determinados, ya sean físicos o virtuales. Así, la mejora del proceso comunicativo y la contextualización de las experiencias son elementos clave para mejorar la calidad de la educación a distancia. La base para desarrollar aprendizajes de calidad es más amplia cuando la comunicación es de ida y vuelta y alcanza a todos los agentes implicados, teniendo en cuenta su marco de acción.

Las tecnologías digitales avanzan en esa dirección y permiten que la educación a distancia enriquezca el diálogo didáctico, proyectando altas dosis de interactividad en las prácticas de aprendizaje. Pero el diseño de procesos educativos altamente dialógicos basados en estas tecnologías requiere partir de ciertos planteamientos estructurales que permitan garantizar la correcta disposición de todos los elementos implicados. (Domínguez, 2009). Por ello, en estos formatos educativos, los diferentes modos en que las personas adquieren y practican este tipo de mediaciones o prácticas pedagógicas no sólo trascienden en aspectos relacionados con la adquisición de conocimiento científico o técnico, sino que además, modelan sus estructuras de pensamiento, su lenguaje e incluso a veces hasta su personalidad.

### **Problema de investigación, fundamentos teóricos de la unidad de análisis y trabajo metodológico.**

Frente al marco anterior, a continuación presento la síntesis del problema de investigación de mi tesis doctoral:





En la modalidad semiescolarizada (MSE) de la BUAP no sabemos cuáles son los procesos de conocimiento y culturales que desarrollan los actores académicos relacionados con el uso de tecnologías de información y comunicación (TIC) para el buen éxito de la misma.

Llegar a la formulación del problema anterior ha sido resultado de considerar a la educación y a la cultura como dos procesos dialécticos íntimamente relacionados, a través de los cuales se estructuran los individuos, las comunidades y las sociedades que las generan, pero que también son al mismo tiempo, procesos simbólicos que se encuentran mediados o determinados por los lenguajes que utilizan, constituyéndose éstos en la base de las tramas culturales que les dan una forma determinada, desde un tiempo y lugar específico, a las relaciones de hombres y mujeres con el mundo. Así, podemos decir entonces que las prácticas educativas soportadas en el uso de tecnologías para el aprendizaje, implican el desarrollo de nuevos lenguajes y códigos, a los que no todos los actores académicos que participan en estos formatos educativos podrán acceder de primera mano debido sus condiciones cognitivas y culturales, generando con ello relaciones de conflicto y tensión entre ellos mismos y los ambientes virtuales de aprendizaje en línea propios de estas modalidades.

Pues de acuerdo con lo que menciona Cabero (2007), la introducción de cualquier tecnología de la información y comunicación en el contexto educativo pasa necesariamente tanto porque los actores principales del proceso educativo \_ profesores y alumnos- tengan actitudes favorables hacia el uso este tipo de herramientas y al desarrollo de nuevas habilidades y disposiciones cognoscitivas tanto para la construcción y asimilación del conocimiento o contenido en los programas educativos, como para los distintos tipos de interacción comunicativa que -se supone- deben registrarse dentro de los escenarios digitales habilitados en las distintas plataformas instruccionales que hay actualmente en el mercado escolar.





Así las cosas y a partir de los cuatro ejes principales de este doctorado en Ciencias y Humanidades para el Desarrollo Interdisciplinario (DCHDI): investigación interdisciplinaria, sistemas complejos, epistemología genética y cibercultura, junto con mi equipo de trabajo de los dos últimos semestres del doctorado<sup>7</sup>, hemos construido una unidad de análisis basada fundamentalmente en la teoría de las equilibraciones de Jean Piaget, la teoría de los campos de Pierre Bourdieu y la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici.

A su vez, ésta unidad de análisis nos ha permitido la construcción de un “Modelo de análisis psico-socio-cultural” que reúne tanto la visión de la epistemología constructivista de Piaget, para determinar cuáles son los procesos de conocimiento que desarrollan los actores académicos<sup>8</sup> implicados en programas educativos ofertados a distancia o en modalidades semi-presenciales; así como la sociología constructivista de Pierre Bourdieu para conocer en qué medida la suma global de capitales culturales de estos sujetos ha contribuido -o no- en la configuración tanto de sus procesos cognoscitivos como de sus disposiciones para el uso de tecnologías educativas. Resultados los dos anteriores que también asociaremos a Sergei Moscovici y Jodelet con sus teorías de las representaciones sociales para conocer, cómo están constituidas en su componente cultural, las percepciones que estos actores académicos tienen con respecto a su formación académica semi-presencial o a distancia.

A partir de lo anterior, creemos que tendremos información precisa sobre aquellos procesos y mecanismos intersubjetivos que hacen que estos sujetos académicos se muevan o no, de un plano de conocimiento meramente doxo a uno más formal o científico por intermediación del uso de tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje.

<sup>7</sup> Agosto-Diciembre 2012 y Enero-Junio 2013.

<sup>8</sup> Para fines de esta investigación debemos entender como actores académicos a directivos, coordinadores, profesores y alumnos de la MSE de la BUAP.





Como ya se dijo, la propuesta de esta investigación centra su interés en la identificación de las condiciones cognoscitivas y socio-culturales que privan en la comunidad académica de la modalidad semiescolarizada de la BUAP, como probables causas del malestar académico por el que transitan desde hace tiempo directivos, coordinadores, profesores y estudiantes de esta modalidad en relación a la construcción de conocimiento y a sus interacciones mediadas por la plataforma instruccional oficial de la modalidad.

De tal forma y para el caso específico de esta tesis, en este último semestre del doctorado<sup>9</sup> se ha estado trabajando en una fase de pre-campo con las dos primeras categorías de esta unidad de análisis en común, es decir, el componente psico - o cognitivo- y el componente social - o bourdiano-.

En relación a la teoría de las equilibraciones, basada fundamentalmente en conceptos de fisiología básica del sistema nervioso y de los dominios de redes neurales y de las estructuras y procesos que se ponen en juego en el proceso de conocimiento de los seres humanos, la tarea ha sido ubicar a los actores académicos de la MSE de la BUAP en el espacio cognoscitivo que nos ofrecen los conceptos piagetianos de asimilaciones, acomodaciones, abstracciones empíricas y abstracciones reflexivas.

La apuesta por este marco teórico-conceptual responde a la necesidad de identificar, el nivel cognoscitivo básico que tienen los actores académicos de la MSE de la BUAP, en términos de su capacidad tanto para integrar y comprender nuevos conocimientos con intermediación de tecnologías digitales, así el grado de motivación cognitiva que tienen para el uso de la plataforma instruccional y otros soportes digitales en sus procesos de enseñanza-aprendizaje.

---

<sup>9</sup> Enero-Junio 2013.





Es importante señalar que este esquema categórico del componente psico de nuestra unidad de análisis (UA) común lo hemos operacionalizado de la siguiente manera para fines también del tratamiento de la información levantada en campo con apoyo del Sistema Adaptativo para el Análisis social (SiAs)<sup>10</sup>. Quedando esta primera categoría de análisis conformada por las siguientes tres subcategorías<sup>11</sup> y sus respectivas variables dependientes:

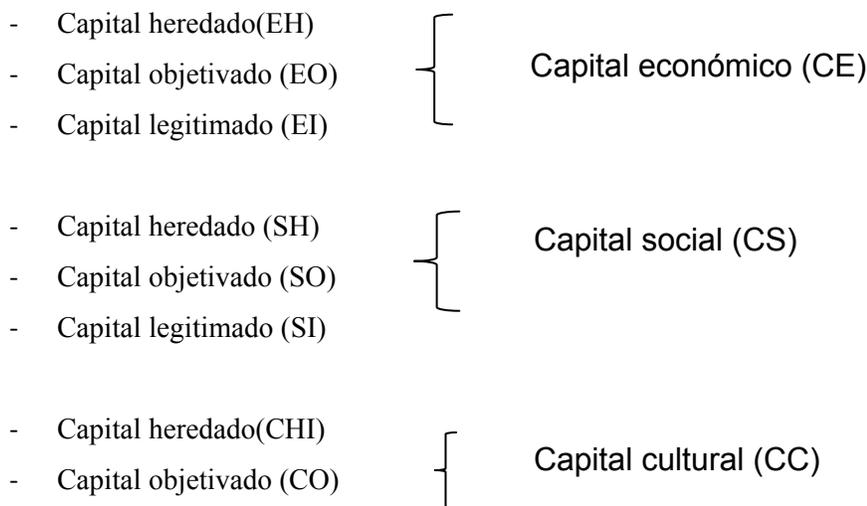
- La capacidad de asimilación (AS)
  - La capacidad de acomodación (AC)
  - El nivel de equilibrio entre AS y AC
- } Capacidad de apertura (CA)
- 
- La capacidad de abstracción empírica (AE)
  - La capacidad de abstracción reflexiva (AR)
  - El nivel de equilibrio entre AE y AR
- } Capacidad de integrar nuevas ideas (CB)
- 
- La capacidad de generalización inductiva (GI)
  - La capacidad de generalización comprensiva (GC)
  - El nivel de equilibrio entre GI y GC
- } Capacidad de poner en práctica ideas (CG)

<sup>10</sup> Diseñado por el Dr. José Amozurrutia, tutor de mi tesis.

<sup>11</sup> Definimos estas variables a partir de la teoría de equilibraciones de Piaget (Amozurrutia, 2013); por lo tanto para fines de la investigación deberemos entender por Asimilación (AS): capacidad para asumir nuevos retos, para ampliar las perspectivas asociadas a las percepciones de los sentidos y crear nuevos significados, Acomodación (AC): tiene que ver con la actualización de los esquemas de conocimiento propios a los de otros para actualizar sus significados, Equilibrio(EA) : tiene que ver con una disposición que supera el conflicto entre las ideas asimiladas y las adecuadas. Con relación a la segunda subcategoría de este componente psico, debemos entender como Abstracción: la capacidad de relacionar elementos empíricos y sus implicaciones lógicas, Abstracción Empírica (AE): resignificar integraciones nuevas previamente abstraídas, Abstracción reflexiva (AR):es el establecimiento de relaciones lógico-matemáticas para establecer nuevos significados, Equilibrio entre AE y AR: no existencia de conflicto entre las relaciones empíricas y las abstracciones de ambos tipos. Finalmente, en la tercera subcategoría entenderemos a la Generalización inductiva (GI): selección de abstracciones lógicas y de sensomotores en lenguajes propios para hacer inferencias racionales/valorativas, por Generalización completa (GC) selección de abstracciones empíricas y de sensomotores en lenguajes propios para llevar a cabo acciones con toma de decisiones racionales/valorativas.



Por otro lado, la elección de la teoría de los campos de Pierre Bourdieu como segundo marco teórico importante de mi esquema categórico, se hizo como se muestra a continuación con el propósito de ir comprendiendo en el caso de mi unidad de observación<sup>12</sup>, cómo está articulado el juego socio-político en el que están inmersos los distintos actores académicos de esta modalidad mixta en la BUAP, pues es necesario determinar cómo su habitus y el volumen y composición global del capital con el que cuentan, les permite -o no- desarrollar habilidades y destrezas para la transferencia del conocimiento y las interacciones en línea que se espera cubran con el apoyo de las tecnologías digitales. A continuación el esquema categórico del componente social<sup>13</sup>:



<sup>12</sup> Actores académicos de la MSE de la BUAP: Docentes, alumnos y coordinadores de la MSE.

<sup>13</sup> Esta segunda categoría corresponde al componente social de nuestra unidad de análisis común y con base en la teoría de los campos de Bourdieu (Amozurrutia, 2013) , vamos a entender por Capital Económico (CE): la suma de disposiciones heredadas, objetivadas y legitimadas por el actor manifestadas en sus acciones, actividades o reconocimientos que determinan la emergencia de su fuerza económica dentro del subcampo de la MSE de la BUAP, por Capital social (CS): ): la suma de disposiciones heredadas, objetivadas y legitimadas por el actor manifestadas en el tipo y número de relaciones sociales con diferentes grupos que determinan la emergencia de su fuerza social, y finalmente por Capital cultural (CC): ): la suma de disposiciones heredadas, objetivadas y legitimadas por el actor manifestadas en sus acciones, actividades o reconocimientos que determinan la emergencia de su capacidad reflexiva y de desarrollo de conocimientos.



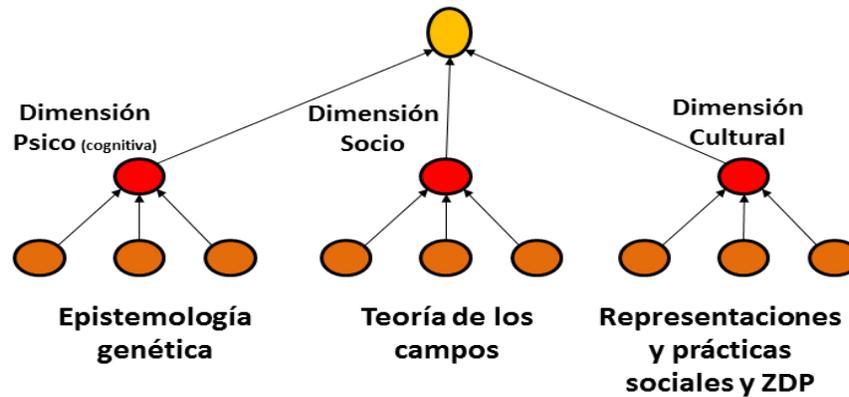
- Capital legitimado (CI)

Por su parte, la última categoría de nuestra unidad de análisis está basada en la teoría de representaciones sociales de Moscovici y de la metodología propuesta por Aubric; así como en la propuesta de Lev Vigostky de su concepto de zona de desarrollo próximo. La intención de cerrar la unidad de análisis con esta tercera categoría tiene que ver con la necesidad de conocer cuáles son las percepciones que estos actores académicos se han construido sobre las tecnologías digitales. Esta información me permitirá detectar nuevas relaciones entre esas disposiciones cognoscitivas y la posesión de capitales que pudieran a su vez estar contribuyendo en la construcción de estas percepciones sobre el uso de tecnologías digitales como objetos mediadores que pueden o no detonar un verdadero aprendizaje significativo en estos actores.

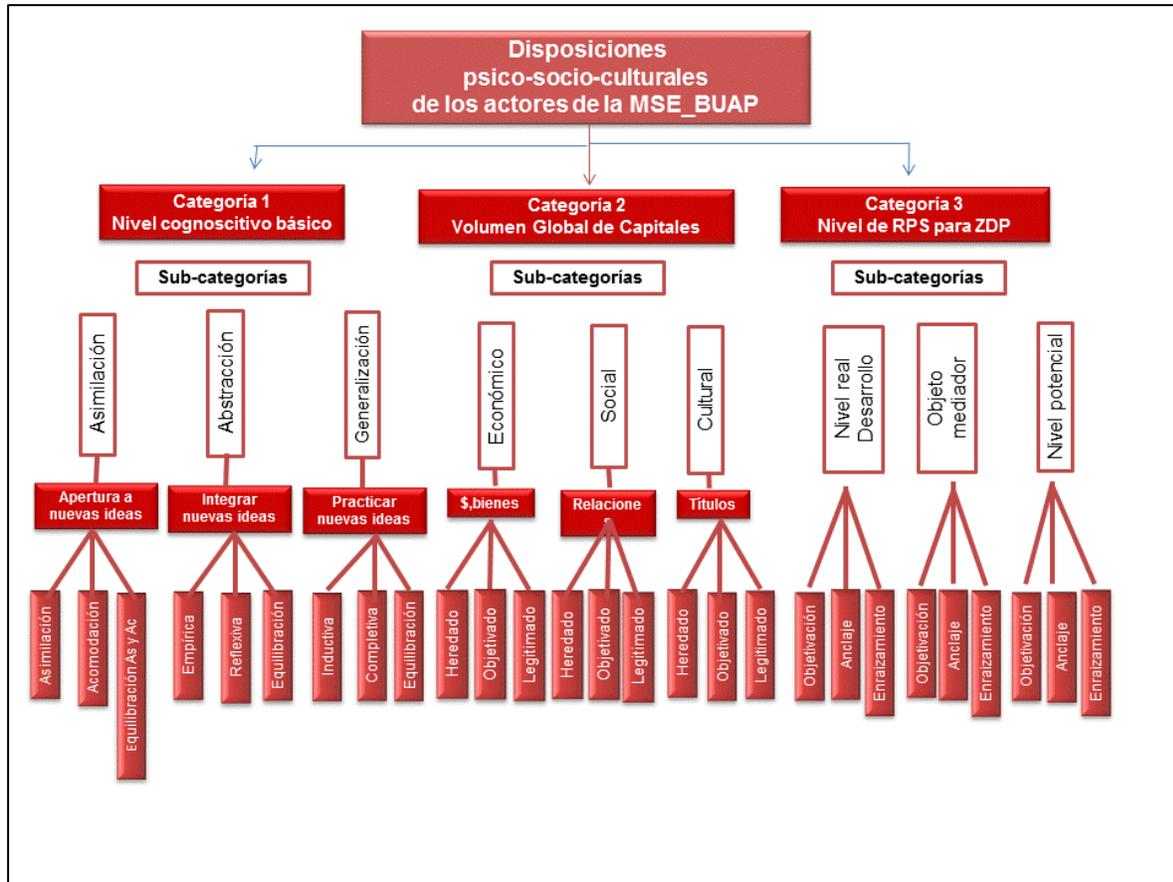
A continuación se muestra la tercera y última categoría de la unidad de análisis común:

- Objetivación
  - Anclaje
  - Enraizamiento
- } Nivel real de desarrollo
- 
- Objetivación
  - Anclaje
  - Enraizamiento
- } Objeto mediador
- 
- Objetivación
  - Anclaje
  - Enraizamiento
- } Nivel potencia de desarrollo



**Esquema general de la Unidad de análisis**

Elaboración propia a partir del trabajo interdisciplinario del Grupo 8b del DCHDI



Elaboración propia a partir del trabajo interdisciplinario del Grupo 8b del DCHDI

Finalmente y con relación al trabajo de campo es importante mencionar que a la fecha se han aplicado cuestionarios abiertos semi-estructurados con algunos actores académicos de la MSE de la BUAP. Bajo nuestra misma metodología heurística como grupo de investigación, la información recabada con estos cuestionarios ha servido para hacer los ajustes correspondientes en algunas preguntas sobre ciertos capitales- como el económico-. Así mismo hemos iniciado en el Sistema de



Análisis Social (SiAs) el ingreso de los prototextos conforme a las variables dependientes y a las tablas de valoraciones de los distintos gradientes que operacionalizamos para cada una éstas categoría, para ir observando cuáles son las relaciones posibles entre nuestros componentes psico-socio-culturales en los actores académicos de la MSE de la BUAP.

En los próximos meses y de manera simultánea a la aplicación de estos cuestionarios abiertos semi-estructurados aplicaré algunas entrevistas a varios actores académicos implicados en esta modalidad para determinar cuáles son las representaciones sociales que tienen sobre la educación a distancia.

De acuerdo al cronograma de trabajo para el segundo semestre del año, a finales del mismo espero tener esta información de campo para iniciar su análisis en el SiAs, y proceder a la interpretación de los mismos para la generación de los resultados y conclusiones correspondientes.





## Bibliografía

- Amozurrutia, José A. (2011). Complejidad y ciencias sociales: un modelo adaptativo para la investigación interdisciplinaria. México. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH).
- Amozurrutia, José. (2013). Síntesis del proyecto Análisis psico-socio-político en educación, modelos educativos y cultura tecnológica. México. Documento gris.
- Bourdieu, Pierre. (1997). Razones prácticas. Barcelona. Anagrama.
- \_\_\_\_\_ . (1996, 2da. edición). La reproducción. México. Fontamara.
- Cabero Almenara Julio.(coord.) (2007). Tecnología Educativa. Madrid. McGraw Hill.
- Crispin Bernardo, María Luisa (comp.) (2011). Aprendizaje autónomo: orientaciones para la docencia. México. Universidad Iberoamericana.
- Coll, C. (1993). Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. Buenos Aires, Argentina. Paidós.
- Daniel, J. Megauniversities and knowledgemia: Thecnologystrategies for higer education. Londres. Kogan Page.
- Didriksson, Axel. (\_\_\_). Caracterización y desarrollo de las macrouniversidades en América Latina y el Caribe. Disponible en: [http://sic.conaculta.gob.mx/centrodoc\\_documentos/559.pdf](http://sic.conaculta.gob.mx/centrodoc_documentos/559.pdf)
- García,Rolando. (2000). *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*. Barcelona: Gedisa.
- Piaget, Jean (2010). La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo. México. Siglo XXI editores.

