

Memorias del Encuentro Internacional de Educación a Distancia
ISSN: 2395-8901
Universidad de Guadalajara
Sistema de Universidad Virtual México
<http://www.udgvirtual.udg.mx/remieed>

Año 5, núm. 5, diciembre 2016-noviembre 2017

Percepción de estudiantes sobre el uso de una red social académica¹

José Manuel Meza Cano

Estudiante del Doctorado en Psicología Educativa y del Desarrollo. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, México

Germán Alejandro Miranda Díaz

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, México

Zaira Yael Delgado Celis

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, México

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados de la percepción del uso de una red social académica por parte de estudiantes universitarios en la modalidad a distancia. Se utilizó una red social de código abierto, previamente valorada por jueces, en un minicurso en línea que constó de diez actividades durante catorce días, donde se enfatizó un uso académico y social, al finalizar este minicurso se realizó una encuesta en donde se trató de indagar en cinco áreas principales: la relación del estudiante con el docente en la red social, la relación con los compañeros, la actividad de sí mismo, la relación con el contenido y el uso de la interfaz de la red. Se presentan los resultados de la encuesta realizada sobre lo que permitiría realizar esta red social, los alcances y posibilidades alrededor de un eje

¹ Estudio realizado con financiamiento del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica, proyecto número IA302716.

académico centrado en un objeto de estudio disciplinar, encontrando una percepción favorable en todas las áreas, aunque con reservas respecto a aquella sobre la colaboración con compañeros.

Palabras clave: Redes sociales, educación en línea, código abierto, e-learning

Perception of students on the use of an academic social network

Abstract

In this paper the results of a perception of social network use by university academic students in distance learning are presented. An open source social network, previously valued by judges, was used in an online mini-course consisting of 10 activities for 14 days, where an academic and social use was emphasized. Upon completion of this mini-course survey where it came to inquire into 5 main areas: the student's relationship with the teacher on the social network, peer relationships, the activity of itself, the relationship with the content and the use of the network interface. The results of the survey on which would allow this social network, the scope and possibilities around an academic axis centered on an discipline object of study finding a favorable perception in all areas, although with reservations about the area of collaboration with peers.

Keywords: *social networks, online education, open source, e-learning*

Introducción

Internet ha posibilitado un intercambio sin presentes dentro de los grupos humanos, dentro se van congregando conjuntos disciplinares que asemejan a los colectivos de artesanos previos al surgimiento de las universidades donde se modelan, transfieren y se apropian oficios contemporáneos (Miranda y Tirado, 2014). Estas colectividades conversan sobre sus oficios en diversas estructuras que van de lo informal, como es el caso de las redes sociales, hasta los formales como los sitios de intercambio académico en línea y búsqueda de empleo, pero con independencia en relación con el grado de formalidad institucional; estos tienen en común que trabajan con su

objeto disciplinar mientras por medio de la conversación van construyendo un *ethos* que les brinda una historia común y la construcción de referentes históricos (Miranda, 2013).

En este sentido, Delgado (2014) analizó la construcción de conocimiento durante un semestre de una licenciatura en línea, usando como punto de partida las categorías del Modelo de Comunidad de Indagación de Garrison, Anderson y Archer (2000), analizando el contenido de los foros de dicha cohorte universitaria. Concluyó que se aprecia un gran porcentaje de contenido orientado a la presencia social como una condición mínima necesaria para la orientación a las tareas requeridas en la plataforma de la comunidad, mientras que observó poca presencia cognitiva al referir poca reflexión discursiva donde la mayoría de los hilos del discurso se quedan en la fase de exploración compartiendo discurso sin el contraste discursivo necesario para consolidación del conocimiento esperado en una licenciatura en línea.

Según Esposito, Sangrá y Maina (2015) al tratar de obtener información sobre las trayectorias de aprendizaje que las personas siguen al aprender, a través de las “ecologías de aprendizaje” en contextos formales e informales, es útil considerar las posturas teóricas relacionadas con el papel de la “presencia social” en los entornos de aprendizaje mediados por tecnología. La presencia social podría afectar de diversas maneras la agencia de estudiante por ejemplo al tratar de adoptar, provisionalmente, las herramientas de *software* social con el fin de construir nuevas formas de socialización académica.

Por tanto, es importante considerar la presencia social como un elemento esencial para fomentar la autonomía y el desarrollo de habilidades de los estudiantes en la era de los medios sociales, al centrarse en las actividades de trabajo en red, moviéndose a través de diferentes tipos de integración de recursos que se relacionan con un comportamiento relacionado con modelos de trabajo en red y de trabajo colaborativo. Miranda y Tirado (2013) analizan la actividad desarrollada a partir de un encuentro en línea en una comunidad no formal de aprendizaje integrada por 3,324 personas.

Observaron que mientras el *telos* se observa con claridad en el análisis de contenidos de los foros en línea de la comunidad se puede apreciar cómo el *ethos* se construye en espacios dialógicos horizontales como en el caso de los *chat*, en este estudio en concreto en un IRC (*Internet Relay Chat*). Esta resultante es por causa de la interacción mediada por las herramientas, debido a que la herramienta estructura el tipo de interacción llevada a cabo entre los participantes, pues un foro favorece la reflexión y elaboración de mensajes, mientras que los *chat* no tienen una estructura común; son contextuales y mantienen la comunicación sincrónica.

La conclusión es que el uso de herramientas como los *chat* mantiene la producción de conocimiento, al estar cercano al *ethos* y al mismo tiempo mantienen la cohesión de la comunidad, creando acuerdos y distendiendo las tensiones que pueden originarse a partir de la propia actividad de la comunidad. A partir de los hallazgos anteriores es oportuno señalar la posible relación de la construcción de conocimiento en espacios ligados a la institución, pero que no pertenezcan a la estructura rígida. Estos espacios se desenvuelvan acuerdos y colaboración enmarcada en los temas disciplinares, pero que promuevan una relación horizontal poco estructurada, donde los estudiantes puedan compartir de manera abierta su conocimiento y colaborar con otros.

En este sentido, las redes sociales parecen tener cualidades importantes que pueden aprovecharse. Para esto nos sumamos a la propuesta de Espuny, González, Lleixa y Gisbert (2011), quienes mencionan que en términos generales las redes sociales son asociaciones de personas ligadas por motivos e intereses similares, desarrollando una serie de contactos a través de la misma red para establecer y explotar de manera conjunta recursos y materiales para el intercambio de información a través de grupos, subgrupos y de par a par.

Esto permite, a su vez, la creación natural de una inteligencia colectiva, la cual es fruto de la colaboración entre los actores. Espuny *et al.* (2011) hacen hincapié que con las redes sociales puede suceder lo que en otros momentos ha sucedido: encontrar el potencial educativo de herramientas y recursos que no habían sido

creados *ex profeso* para un propósito de enseñanza-aprendizaje, pues al parecer hay una relación más estrecha de aquello que los educadores piensan sobre el uso de las herramientas tecnológicas y su posible utilidad en un ámbito distinto.

Podemos encontrar estudios como el de Cabero y Marín (2013), donde argumentan que al existir una actitud positiva respecto del trabajo colaborativo en entornos sociales entonces el uso mismo es favorecido, en este sentido argumentan una posición favorecedora respecto de la integración y uso de redes sociales para la educación en instituciones formales, puesto que al sumar el conocimiento que los alumnos poseen de estas herramientas con la percepción positiva ofrecen excelentes expectativas de uso.

Para obtener estas conclusiones valoraron la actitud de estudiantes latinoamericanos, alrededor del uso de *software* social, el trabajo en grupo y colaborativo, encontrando que mantuvieron una actitud positiva respecto del trabajo en este tipo de entornos sociales más allá del entorno físico, al cual pertenecían. Señalan que esta percepción positiva del trabajo en grupo, a través de *software* social, es una de las formas que debería fomentarse en la actual sociedad del conocimiento, facilitando la integración de este tipo de entornos en los estudiantes.

El cómo integrar las redes sociales en la educación recae, entonces, en su integración como un eje paralelo a la formación institucional y sus espacios. Como lo mencionan Túnez y Sixto (2012), las redes sociales deben ser un complemento de la docencia, no el eje principal, es decir, promover la reflexión y el aprendizaje entre los estudiantes en espacios alternos. Estos autores utilizaron Facebook como red social para reforzar el aprendizaje de estudiantes de nivel licenciatura. Encontraron altos índices de motivación en el uso de la red social, aun cuando se trataba de estudiantes que no asistían regularmente a clases, valorando este recurso como una herramienta novedosa, promoviéndola entre estudiantes y docentes.

El propósito de uso de la red social implicó el fomentar la comunicación profesor-

alumno, la colaboración entre ellos, el establecimiento de debates y argumentaciones entre los alumnos alrededor de ejes temáticos relacionados con la asignatura. A su vez promovió el compartir fuentes de información diversas, procesos de autoevaluación y la reflexión. Al concluir el estudio los estudiantes expresaron una valoración general, encontrando que tres de cada cuatro prefirieron el uso de las redes sociales en vez de las aulas virtuales tradicionales y más del 84% lo recomendaría a otros docentes.

Las conclusiones de Túnez y Sixto (2012) se encuentran enmarcadas en un uso moderado de las redes sociales, pues sugieren que el uso esté situado a la par de plataformas en línea institucionales, puesto que no puede obligarse a los estudiantes a registrarse y participar en una red social, ni a compartir contenido de cierto tipo y con cierta frecuencia, pues la participación en una red social es un acto voluntario que debe promoverse mas no verse como una actividad únicamente obligatoria.

Para esto es necesario acercar la red social al propósito educativo de la asignatura o módulo y no volcar los contenidos temáticos a una red social. En este sentido las redes sociales permiten el diálogo pero deben promoverse con intención de generar discurso y argumentación, no en el sentido de impartir lecciones magistrales, sino utilizarla de manera concisa y breve, sin que se tenga que recurrir a una continua exploración de los contenidos y publicaciones que podrían perder al estudiante (Túnez y Sixto, 2012); esto debido a que las redes sociales no están diseñadas como un repositorio de actividades y contenidos, por lo cual resulta difícil rastrear contenido de un par de días o semanas atrás.

Otro aspecto a señalar es el uso de las redes sociales de manera continua, más allá de los tiempos formales en los cuales dura un curso o módulo. En este caso el estudio de Veletsianos y Navarrete (2012) se centró en dar acompañamiento más allá de los tiempos institucionales, pues mencionan que podrían mitigar problemas propios de la educación a distancia como el aislamiento, la falta de comunicación y apoyo y generar así cohesión grupal entre los estudiantes en línea.

Señalan la necesidad de ciertas habilidades básicas por parte de estos estudiantes para sacar provecho de estas redes sociales con motivos de aprendizaje, por ejemplo habilidades de reflexión, habilidades de pensamiento crítico y contrastación de fuentes al tratar de lograr objetivo de aprendizaje, puesto que un estudiante debe hallar el contenido necesario para recuperar la información al mismo tiempo que se trata de expandir la red a través de sus propios intereses.

A la luz de los estudios anteriores es factible pensar que las redes sociales pueden incorporarse al quehacer académico para favorecer algunos procesos de identidad por parte del estudiante en relación con la institución, especialmente en contextos de educación totalmente en línea. Asimismo, la confianza entre los contactos de los estudiantes se vuelve fundamental; esto es señalado por el estudio de Valerio y Valenzuela (2011), quienes señalan que el prestigio del contacto influye sobre la comunicación, para esto es necesario saber lo que el contacto sabe, tener cercanía con él y que se muestre accesible dándole valor a lo cual el contacto comparte en la red.

Dado lo anterior, se mencionan dos ejemplos de propuestas de implementación de redes sociales y *software* social que se han realizado en educación superior. Estas propuestas comparten el eje común de implementar herramientas sociales a la par de un espacio en línea formal como lo sería un LMS, sin tratar de competir o sustituirlo, sino con la finalidad de complementarlo a través de un canal extra de comunicación y colaboración entre estudiantes, docentes y expertos.

Cinque y Martini (2010) realizaron un estudio que conjuntó una red social con un LMS basado en *Moodle*, para ello utilizaron el *Moodle* institucional y Ning. La plataforma *Moodle* fue utilizada para enviar los programas (presentación del curso, calendario, diapositivas, etcétera) y para comunicación formal (exámenes, calendarios, cuestionarios), mientras que Ning es utilizado como un laboratorio, un ambiente donde los estudiantes pueden mejorar sus aprendizajes a través de la interacción y disposición de recursos no obligatorios.

Después de un año de observaciones encontraron que cada participante ingresó por lo menos una vez a la plataforma Ning durante el curso. Se realizaron entrevistas con algunos estudiantes donde hicieron mención de la facilidad de uso y practicidad de la aplicación Ning. Varios estudiantes comentaron que era un espacio para colaborar con los compañeros, más allá de la rigidez del espacio en *Moodle*. Con esto los autores lograron su propósito de crear un salón virtual y una comunidad en línea, donde los estudiantes pudieran conversar y colaborar, y donde el profesor pudiera enriquecer su aprendizaje.

Li, El Heloi y Gillet (2012) utilizaron un *software* basado en la Web 2.0 que servía como administrador de contenido, foro de discusión, plataforma de trabajo en grupo, un repositorio y sistema de administración de actividades. Este *software* social fue utilizado con 28 estudiantes de licenciatura en un curso, posteriormente preguntaron a los estudiantes sobre la usabilidad y percepción de uso del *software* bajo las categorías de: usabilidad general, usabilidad como una plataforma de colaboración, usabilidad como un sistema de gestión del conocimiento, usabilidad de los *widgets* orientados al aprendizaje y la satisfacción del usuario utilizando el control de privacidad.

Entre los resultados Li *et al.* (2012) encontraron que en general el *software* se utilizó poco, algunos usuarios activos utilizaron el espacio como un lugar para colaborar con otros. Concluyeron que es necesario favorecer la interoperabilidad y el intercambio de recursos y contactos con otras plataformas de redes sociales en línea. A partir de estas experiencias podemos decir que las redes sociales académicas representan un área de oportunidad para brindar un contexto digital enriquecido a los estudiantes, en los cuales aprovechando sus intereses se agrupan para compartir información sin la estructura escolar tradicional, además de complementar los espacios institucionales como comúnmente se hace utilizando un LMS.

Para lograrlo es necesario implementar una red social que permita interactuar con otras redes sociales más comunes, y que tenga una estructura que favorezca el

intercambio dinámico de contenido entre pares y entre estudiantes y docentes; sin embargo, aún no se tenía una experiencia previa sobre los elementos que desde el punto de vista de los estudiantes era necesario integrar. Con este propósito Miranda, Meza y Delgado (2015) realizaron un estudio con la intención de indagar cómo integrar las redes sociales en un entorno académico desde el punto de vista del estudiante, para lograrlo preguntaron a 41 estudiantes universitarios de modalidades en línea sobre los aspectos necesarios que una red social académica debe contemplar.

Encontraron que entre las funciones que esperan los estudiantes de una red social académica 52% busca compartir información, 3% socializar con los compañeros y 11% que les ayuden a responder dudas temáticas relacionadas con la disciplina Psicología, y 11% colaborar en línea con compañeros y profesores. Mientras que el 32% prefieren una red donde se realicen dos cosas básicas, por un lado, compartir información y, por otro, socializar alrededor del foco temático y disciplinar de la red; el 68% esperaría romper con el formalismo e interacción jerárquica de su aula en línea tradicional. Mientras que el 95% de los encuestados reportan que compartirían contenido temático de su disciplina. Cuando se hizo referencia a la creación de grupos temáticos centrados en sus intereses el 95% reiteró que le interesaría participar en este tipo de grupos.

Al indagar sobre los perfiles que pueden manejarse en una red social académica, los estudiantes mencionaron que sería deseable generar interacción con expertos de su disciplina en este tipo de redes sociales (42%), y conversar sobre temas de su interés. Respecto de la usabilidad y la interfaz 32% mencionó que son elementos importantes, así como la necesidad de que esté enfocada a la comunidad académica de la que pertenecen, es decir, ser cerrada (32%). Algo que los autores de este estudio señalan es que a pesar del conocimiento de parte de los estudiantes sobre redes sociales el 60% consulta con frecuencia únicamente Facebook, pero no están interesados en otro tipo de redes sociales.

Se ha marcado la pauta para pensar en la integración de redes sociales académicas, sin embargo, aún se ha indagado poco sobre el uso de redes sociales que estén únicamente acotadas al uso dentro de la educación y el aprendizaje, debido a esto es plausible pensar en utilizar redes sociales de código abierto para adaptarlas y modificarlas de acuerdo a las necesidades institucionales y darles así un uso académico. Es por esta razón que en el estudio de Miranda, Meza y Delgado (2016) se tuvo por objetivo localizar y evaluar diferentes redes sociales de código abierto para su implementación como redes sociales académicas (RSA) para su posterior implementación.

Por un lado, se realizó la búsqueda y valoración de las redes sociales que pudieran utilizarse como redes sociales académicas, para eso utilizaron dos criterios de inclusión: una licencia de código abierto permisiva (*software* libre) y tuvieran algún dato en su página web el cual permitiera deducir que se encuentran con soporte o en continuo desarrollo. Se indagó acerca de los requerimientos técnicos y las habilidades técnicas necesarias para la instalación de cada una. Posteriormente se realizó la instalación de estas redes y se procedió a un jueceo por parte de tres docentes, obteniendo tres niveles de conocimiento necesarios para implementar redes sociales divididos en altos, medios y bajos.

Las redes sociales propuestas para su uso en el estudio de Miranda, Meza y Delgado (2016) fueron GNU Social y Friendica, debido a su instalación sencilla, una interfaz web fácil para el usuario. Estas redes sociales permiten la creación de cuentas individuales con diferentes niveles de permisos (roles) y la gestión de grupos. Así como conexión con otras redes como Twitter o Facebook. Concluyeron que las redes sociales de código abierto pueden ser una solución al problema de implementar redes sociales en el aula, pues ya están siendo utilizadas para el ocio y recreación, al ser modificables por el administrador que las implementa pueden adaptarse a lo cual los estudiantes desean en términos de usabilidad e interfaz gráfica, además se pueden crear grupos temáticos que permitan a los estudiantes adscribirse a ellos para compartir información o recursos.

La flexibilidad que las redes sociales de código abierto ofrecen van más allá de su adaptación para favorecer a los participantes, a su vez permite que la institución ofrezca una mayor infraestructura para que los estudiantes puedan participar de manera activa no solo en los módulos o en el tiempo oficial de duración, incluyendo tiempos intersemestrales o vacacionales. Dada la revisión anterior es importante indagar acerca del uso de las redes sociales académicas por parte de los estudiantes de educación en línea, que les permita tener un medio de comunicación que vaya más allá de los tiempos y espacios establecidos como formales o curriculares. Esta red social puede integrarse a la par del curso curricular, así como utilizar conexión a otras redes sociales comunes. Asimismo, que permita establecer un canal de comunicación entre estudiantes, de estudiantes con docentes, de estudiantes con contenido complementario sobre la disciplina.

Es por esto que el presente estudio tiene por objetivo utilizar una red social de código abierto basada en GNU Social para implementar en ella un curso en línea sobre el uso de una red social académica, así como valorar la percepción de uso de los estudiantes en relación con cinco áreas principales: la relación con un docente, con compañeros, con el contenido, la facilidad de uso de la interfaz y la actividad individual de un estudiante en una red social académica.

Método

Participantes

21 estudiantes pertenecientes al Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la carrera de Psicología fueron quienes se involucraron. Fue una muestra no probabilística, pues respondieron a la invitación explícita de formar parte de este taller, dicha invitación se llevó a cabo a través de correo electrónico a una base de datos que contiene más de 400 estudiantes registrados.

Instrumentos

Se diseñó una encuesta sobre las posibilidades de uso de la red social académica (GNU-JAI). Consta de cinco áreas y 21 reactivos de escala *lickert* de cinco puntos que van de: Totalmente en desacuerdo (1) a Totalmente de acuerdo (5). Las áreas

que abarca son: relación del estudiante con el docente, relación del estudiante consigo mismo, relación del estudiante con compañeros, relación del estudiante con el contenido y en relación con la interfaz de la red social. Esta red social permitiría:

1. Establecer contacto directo con un profesor o docente
2. Seguir de cerca las reflexiones de un profesor o docente
3. Invitar a otros docentes o compañeros a que utilicen esta red social

En relación consigo mismo esta red social permitiría:

1. Expresarme desde cualquier lugar donde me encuentre
2. Seguir etiquetas de temas que me interesan
3. Expresarme de manera rápida y sencilla
4. Saber cuándo alguien me ha mencionado o quiere contactar conmigo

En relación con los compañeros esta red social permitiría:

1. Seguir de cerca las publicaciones de mis compañeros
2. Establecer contacto directo con mis compañeros de clase
3. Compartir archivos de otros sitios web con mis compañeros
4. Crear etiquetas para llamar la atención de mis compañeros en un tema o tópico
5. Involucrar a otros que no pertenecen a la clase en las discusiones

En relación con el contenido que puede publicar, esta red social permitiría:

1. Publicar textos con la extensión que yo necesito
2. Publicar multimedia si así lo requiero (audio, texto, videos)
3. Colocar enlaces a fuentes externas a la red social

En relación con la interfaz en esta red social pude hacer lo siguiente:

1. Ingresar fácilmente a la red social una vez que tengo el enlace de invitación
2. Publicar contenido en el *timeline* o página principal
3. Modificar mi perfil y actualizar mi fotografía
4. Seguir a alguien más y mantenerme actualizado sobre sus publicaciones
5. Adjuntar un archivo y compartirlo con otros

6. Cerrar la sesión en la red social (*logout*)

Procedimiento

Se llevó a cabo la implementación de la red social académica basada en GNU social, la cual para fines de esta investigación se tituló como *Jäi-GNU*, se encuentra disponible en <http://chat.iztacala.unam.mx/jai/>. Dicha red tiene las siguientes características:

-Red social implementada: GNU-Social. Disponible en <https://www.gnu.io/>

-Requerimientos: PHP 5.5+, MariaDB 5+ (Mysql 5.5+), Servidor web *Apache*, *lighttpd* o *nginx* cualquiera de ellos.

Licencia: GNU *Affero General Public License* versión 3.

Nivel de conocimientos técnicos: Medios. Creación de bases de datos y usuarios por cada base. Uso de conexión remota a través de *ssh*, transferencia de archivos a través de *scp* o *ftp*. Instalación a través de interfaz web.

Comentarios por parte de los jueces: instalación sencilla, la configuración permite generar una red social, pero se necesitan más conocimientos para conectarla con otros nodos de GNU-Social.

Posteriormente se llevó a cabo el taller durante catorce días, el cual incluyó diez actividades, las cuales se desarrollaron durante el mes de abril de 2016, siguiendo la siguiente programación:

Días 1 y 2

Actividad 1. Crea tu cuenta a partir de la invitación que te llegó al correo desde la dirección jai.edusol.info, para ello elige tu usuario y contraseña. Te recordamos que tu *nick* o nombre de usuario es lo que te identificará en esta red, por lo cual debes pensarlo muy bien, quedará algo así como tunombre@chat.iztacala.unam.mx/html/jai1/

Posteriormente, actualiza tus datos generales, incluyendo una descripción breve y tus intereses utilizando etiquetas. Sube una foto de perfil, selecciona alguna donde podamos conocerte un poco. Producto: cuenta activa y perfil completo.

Días 3 y 4

Actividad 2. Sigue el tutorial y selecciona por lo menos tres integrantes para seguirlos. Agrégalos a tu lista de contactos y visita su perfil para ver sus publicaciones. Si no encuentras muchos compañeros puedes agregar a Zaira Delgado y a José Manuel Meza. Producto: tener al menos tres personas siguiendo.

Días 5 y 6

Actividad 3. Crea una entrada desde la página principal de tu perfil, es decir, una reflexión o comentario en tu estatus, para eso responde a la pregunta: ¿Qué me gusta de donde vivo? Puede ser tan largo como quieras, pero te recomendamos que como mínimo tenga un párrafo de máximo 6 líneas no menor de 4. Elige un descriptor sobre el tema de la publicación y crea una etiqueta utilizando el símbolo #. Por ejemplo #comida #parques etcétera.

Actividad 4. Comparte una imagen. Continúa con la temática: ¿Qué me gusta de donde vivo? Sube una imagen, para ello utiliza tu teléfono celular y los tutoriales de *mustard* o *andstatus* y toma una imagen de lo que te gusta de tu colonia y compártela. Menciona dentro del cuerpo de la publicación la aplicación que estás utilizando en tu teléfono.

Actividad 5. Comparte un enlace. Para ello busca uno entre las publicaciones de chat.iztacala.unam.mx y compártela como enlace en tus publicaciones. Agrega un pequeño comentario utilizando etiquetas sobre el contenido que compartes. Además, comparte otro de alguna otra fuente que sea de tu interés.

Actividad 6. Comparte un documento. Selecciona un documento en formato PDF de chat.iztacala.unam.mx/mediateca y compártelo adjunto en tus publicaciones. También comparte un PDF con un artículo que sea importante para alguna de tus

asignaturas; puedes servirte de buscadores como Redalyc, Iresie o Google scholar. Recuerda agregar descriptores utilizando etiquetas #. Producto: una entrada de cada tipo en el perfil (texto, imagen, enlace y documento).

Días 7 y 8

Actividad 7. Responde a un compañero. Selecciona la imagen de alguno de tus compañeros de la red y utiliza la opción de responder para solicitarle más información respecto de su publicación.

Actividad 8. Reenviar una publicación. Utiliza el botón reenviar o "compartir esto", y publica en tu perfil el mensaje de otros compañeros; puedes agregarle algún comentario extra al inicio. Selecciona a alguno de los compañeros a quienes les comentaste la imagen y envía un mensaje directo para enviarle saludos. Producto: por lo menos una respuesta a un compañero y un reenvío de otro.

Días 9, 10, 11 y 12

Actividad 9. Integración final. Realizaremos una actividad en colaboración para ello debes:

1. Formar un equipo de trabajo integrado por 4 personas dentro de *Jai*. Para eso busca compañeros a través de los contactos de la red y solicítalos que sean parte de tu grupo, o que te incluyan.
2. Junto con ellos elige un tema respecto de la temática "La comunidad", los acuerdos deben llevarse dentro de esta red social utilizando las menciones de los mismos compañeros (con @).
3. Deben acordar una etiqueta (#) para describir el tema en esta red, el cual debes ser mencionado cada vez que se comuniquen con su equipo. Recuerda que esta etiqueta puede ayudarte a rastrear el contenido mencionado en la red, por tanto debe ser única y no repetirse en las publicaciones de otros equipos.
4. Cada integrante debe buscar información sobre el tema que eligieron; se requiere de una referencia por cada integrante, de preferencia de sitios con información confiable.

5. Deben compartir la información a través de la red social con los compañeros, para eso puedes adjuntar los documentos o compartir los enlaces a través de la red. Recuerda utilizar la etiqueta de tu equipo y mencionarlos con @.
6. Deberás leer la información, la totalidad de los enlaces compartidos, mientras tanto puedes hacer mención de tus reflexiones en tu perfil.
7. A partir de tu lectura genera preguntas sobre la información revisada y compartirlas, tanto con tu grupo como con la red en general, e inclusive puedes integrar a personas fuera de la red.
8. Nombren a un representante que sea el encargado de crear un documento colaborativo a través de un sistema en línea (Drive, Dropbox, Onenote) y de compartirlo con el resto del equipo. En este documento deben integrar la información revisada para responder a la pregunta inicial. No olviden que el documento debe ser visible para otros fuera de los autores, es decir, ser público.
9. Al finalizar cada uno de ustedes deberán compartir el enlace del documento y hacer una reflexión sobre el contenido de su escrito en una entrada dentro de la red con una extensión entre 7 y 10 líneas, no olvides dar crédito a todos los integrantes (recuerda para mencionarlos debes usar el @).
10. Finalmente debes dar retroalimentación a otros equipos sobre el documento que compartieron. Para esto les ayudaremos publicando una lista de temas, etiquetas e integrantes de cada equipo en la página www.chat.iztacala.unam.mx

Estas actividades se realizarán durante cuatro días, teniendo únicamente como fecha límite el final del cuarto día. Productos: un enlace a un documento colaborativo por persona, donde se encuentre la lista de los integrantes. Un párrafo de retroalimentación al documento de otro equipo.

Días 13 y 14

Actividad 10. Contesta la encuesta de salida sobre la red social.

Resultados

En el área que hace mención a la relación con el docente, los resultados fueron los siguientes: "Establecer contacto directo con un profesor o docente" obtuvo un 50%

de acuerdo, seguido de un 25% totalmente de acuerdo; "Seguir de cerca las reflexiones de un profesor o docente" obtuvo un 54.2% de acuerdo, seguido de un 25% totalmente de acuerdo; "Invitar a otros docentes o compañeros a que utilicen esta red social" obtuvo un 54.2% de acuerdo, seguido de 33.3% totalmente de acuerdo.

En el área que hace énfasis en la relación del estudiante consigo mismo en la red social los resultados fueron: En relación conmigo mismo, esta red social me permitiría: "Expresarme desde cualquier lugar en el que me encuentre" obtuvo un 54.2% totalmente de acuerdo, seguido de un 37.5% de acuerdo; "Seguir etiquetas de temas que me interesan" 41.7% de acuerdo, seguido de 28.2% totalmente de acuerdo; "Expresarme de manera rápida y sencilla" obtuvo 50% totalmente de acuerdo, seguido de 33.3% de acuerdo; "Saber cuándo alguien me ha mencionado o quiere contactar conmigo" obtuvo 45.8% totalmente de acuerdo, seguido de 25% de acuerdo.

En el área que enfatiza la relación con los compañeros a través de la red social se obtuvieron los siguientes datos: "Seguir de cerca las publicaciones de mis compañeros" obtuvo 45.8% totalmente de acuerdo, y 45.8% de acuerdo; "Establecer contacto directo con mis compañeros de clase" 41.7% 4 de acuerdo, seguido de 37.5% totalmente de acuerdo; "Compartir archivos de otros sitios web con mis compañeros" obtuvo 37.5% 4 de acuerdo, seguido de 37.5% totalmente de acuerdo; "Crear etiquetas para llamar la atención de mis compañeros en un tema o tópico" obtuvo un 37.5% 4 de acuerdo, seguido de 33.3% ni de acuerdo ni desacuerdo; "Involucrar a otros que no pertenecen a la clase en las discusiones" obtuvo 37.5% de acuerdo, seguido de 37.5% ni de acuerdo ni desacuerdo.

El área que corresponde a la relación del alumno con el contenido los resultados fueron los siguientes: "Publicar texto con la extensión que yo necesito" obtuvo 37.5% de acuerdo, seguido de 33.3% totalmente de acuerdo; "Publicar multimedia si así lo requiero (audio, texto, videos)" obtuvo 37.5% totalmente de acuerdo,

seguido de 29.2% de acuerdo; "Colocar enlaces a fuentes externas a la red social" obtuvo 41.7% de acuerdo, seguido de 37.5% totalmente de acuerdo.

Por último, en el área que hace énfasis en la relación del estudiante con la interfaz se recabaron los siguientes datos: "Ingresar fácilmente a la red social una vez que tengo el enlace de invitación" obtuvo 20.8% totalmente de acuerdo, seguido de 12.5% totalmente en desacuerdo; "Publicar contenido en el *timeline* o página principal" obtuvo 54.2% de acuerdo, seguido de 12.5% totalmente de acuerdo; "Modificar mi perfil y actualizar mi fotografía" obtuvo 41.7% totalmente de acuerdo, seguido de 25% de acuerdo; "Seguir a alguien más y mantenerme actualizado sobre sus publicaciones" obtuvo 37.5% de acuerdo, seguido de 20.8% totalmente de acuerdo; "Adjuntar un archivo y compartirlo con otros" obtuvo 41.7% totalmente de acuerdo, seguido de 29.2% de acuerdo; "Cerrar la sesión en la red social (*logout*)" obtuvo 41.6% de acuerdo, seguido de 25% totalmente de acuerdo.

Como puede notarse los porcentajes son altos y con valores cercanos a 5 (totalmente de acuerdo) y 4 (de acuerdo) en cada ítem de las áreas. El área con puntajes cercanos a 3 (ni de acuerdo, ni desacuerdo) es el área que hace mención de la relación con los compañeros, donde encontramos además puntajes que se distribuyen entre los valores posible de la escala. Al ser esta área en la cual los porcentajes son más bajos. El resto de las áreas mantiene puntajes altos (4 o 5) y con porcentajes cercanos al 45% o 50% de los participantes.

Conclusiones

En la población-sujeto de este estudio se tiene una amplia disposición al uso de las redes sociales, específicamente de la red social basada en GNU-social para ser utilizada con fines académicos. En términos generales las áreas que hacen énfasis en la relación del docente con el estudiante, del estudiante con su actividad en la red, del estudiante con el contenido y del uso de la interfaz obtuvieron una alta aceptación y percepción de uso; sin embargo, el área que hace énfasis a la relación del estudiante con los compañeros tuvo una percepción menos favorable, esto podría atribuirse a dos aspectos: el espacio mismo como red social académica que

enfatisa la colaboración con la institución a través de la figura del docente y con expertos de los cuales aprender, mientras que la comunicación entre pares podría estar relegada a otros espacios “no académicos” donde la función principal sea comunicarse entre iguales (Facebook, Twitter, etcétera).

El involucrar a otros que no sean de la clase o de la universidad para incluirlos en discusiones académicas puede estar relacionado con un hermetismo que anteriormente habían mencionado en otro estudio (Miranda, Meza & Delgado, 2015), donde un elemento importante para una red social académica era que estuviera cerrada a estudiantes de su campo disciplinar. Es por esto que la respuesta en este sentido fue una percepción no tan favorecedora.

Algo que es importante destacar es la interfaz principal se encuentra en español, pero la invitación es enviada en el idioma inglés, por tanto los estudiantes que utilizaron la red mencionaron no era fácil ingresar con el enlace de la invitación, de hecho fue el puntaje más bajo de las respuestas ofrecidas por ellos. Esto hace pensar en la pertinencia de colaborar con iniciativas como la del código abierto, especialmente como en este caso con GNU–Social para salvar algunos detalles que pueden marcar la diferencia en relación con un uso eficaz y adecuado, y un usuario que abandona por no comprender el idioma de la interfaz sin dar por sentado que son usuarios bilingües.

Los resultados nos llevan a pensar en los beneficios que puede traer a una institución educativa formal, el tener una red social académica como parte de la infraestructura que ofrece a la plantilla estudiantil, esto en concordancia con lo que mencionan Cinque y Martini (2010), pues al integrar una red social a la par de un espacio formal, como lo es *Moodle*, se les facilita a los estudiantes el contar con un espacio dialógico cercano a sus intereses disciplinares, que no compite con el espacio formal de tutoría y asesoría en línea.

Asimismo, entre las limitaciones de este estudio podemos mencionar lo relacionado con los hallazgos de Li *et al.* (2012), quienes hacen énfasis en la necesidad de conectar la red social académica con redes sociales comunes para el ocio. Inclusive

fue uno de los criterios tomados en cuenta para implementar GNU Social, pero no se tuvieron en cuenta la cantidad o tipo de conexiones realizadas por los estudiantes a otras redes (como Twitter o Facebook).

A partir de los resultados vale la pena indagar acerca de otros datos que permitan obtener más información sobre el uso realizado por los estudiantes en esta red social, así como el tipo de contenido publicado por su parte. En este sentido hace falta un estudio más amplio y con una metodología que permita indagar de manera exhaustiva el contenido vertido en la red social, que permita el análisis por estudiante, así como la posibilidad de analizar redes y de texto para lograr observar y, tal vez, tipificar el tipo de uso dado a este tipo de redes por parte de estudiantes de educación en línea. Una vez realizado este tipo de análisis más en profundidad y con otro tipo de herramientas analíticas se podrá, entonces, visualizar la existencia y el nivel de construcción de conocimiento disciplinar que se generaría en la red, a pesar de su aparente poca estructura (Miranda y Tirado, 2013; Miranda, 2013).

Referencias bibliográficas

Cabero, J.; Marín, V. (2013). Percepciones de los estudiantes universitarios latinoamericanos sobre las redes sociales y el trabajo en grupo. En Educación y tecnología en México y América Latina. Perspectivas y retos. Revista *Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. 10 (2), pp. 219-235. UOC. Recuperado de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v10n2-cabero-marin/v10n2-cabero-marin-es>, DOI: <http://doi.dx.org/10.7238/rusc.v10i2.1728>

Cinque, M. & Martini, A. (2010). Design of a Learning Environment for Management Education The Case of EduORG2.0 at the University of Pisa. M. D. Lytras, *et al.* (eds.): WSKS 2010, Part I, CCIS 111. Recuperado de http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-3-642-16318-0_62

Delgado, Z. Y. (2014). *La presencia docente en la carrera de psicología del sistema universidad abierta y educación a distancia (SUAYED) de la FES Iztacala* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México. Tlalnepantla, Estado de México.

Esposito, A.; Sangrá, A. & Maina, M. (2015). Emerging learning ecologies as a new challenge and essence for e-learning. The case of doctoral e-researchers. *International Handbook of E-learning*. Ally, M. & Khan B. (Eds.) Routledge. (pp. 331-342).

Espuny, C.; González, J.; Lleixá, M. y Gibert, M. (2011). Actitudes y expectativas del uso educativo de las redes sociales en los alumnos universitarios. *El impacto de las redes sociales en la enseñanza y el aprendizaje. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 8 (1), pp. 171-185. UOC. Recuperado de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n1-espuny-gonzalez-lleixa-gisbert/v8n1-espuny-gonzalez-lleixa-gisbert>

Li, N., El Heloi, S & Gillet, D. (2012). *Using Social Media for Collaborative Learning in Higher Education: A Case Study. 5th International Conference on Advances in Computer-Human Interactions*, Valencia, Spain. Recuperado de <http://infoscience.epfl.ch/record/170400>

Miranda D. G. A., y Tirado S. F. (2013). Análisis sistémico en la generación cultural de una comunidad virtual de aprendizaje. *Revista electrónica de investigación educativa*, 15 (1), pp. 1-16.

Miranda D. G. A. (2013). *Análisis sistémico de la generación cultural de una comunidad virtual de aprendizaje: el caso de la comunidad EDUSOL* (Tesis de Doctorado). México: Universidad Nacional Autónoma de México. Tlalnepantla, Estado de México.

Miranda, G. A.; Meza, J. M. y Delgado, Z. Y. (2015). Resultados exploratorios sobre las características posibles de una red social académica desde la perspectiva de los estudiantes. *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa, COMIE*. Recuperado de <http://chat.iztacala.unam.mx/node/139>

_____ (2015). [En prensa]. *Redes sociales de código abierto para su implementación en la educación en línea. 2º Encuentro universitario de mejores prácticas de uso de TIC en la educación EDUCATIC*. México: UNAM.

Túñez, M. y Sixto, J. (2012). Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de Facebook en la docencia universitaria. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 41, pp. 77-92.

Valerio, G. y Valenzuela, J. (2011). Contactos de redes sociales en línea como repositorios de información. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 8 (1), pp. 128-141. UOC. Recuperado de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n1-valerio-valenzuela/v8n1-valerio-valenzuela>

Veletsianos, G., & Navarrete, C. (2012). Online social networks as formal learning environments: Learner experiences and activities. *The International Review Of Research In Open And Distributed Learning*, 13 (1), pp. 144-166. Recuperado de <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1078/2077>